Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новосибирский государственный технический университет»

Кафедра философии

“УТВЕРЖДАЮ”
ДЕКАН АВТФ
к.т.н., доцент И.Л. Рева
“___”_____ _____ г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

ДИСЦИПЛИНЫ

Философия

Образовательная программа: 10.04.01 Информационная безопасность, магистерская программа: Методы и средства обеспечения технической защиты информации

Новосибирск 2023

1. Методика оценки этапов формирования компетенций по дисциплине

Результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с установленными в программе индикаторами достижения компетенций проверяются при проведении мероприятий текущей аттестации (контроля) в процессе изучения дисциплины.

В 1 семестре обязательным этапом текущей аттестации является расчетно-графическое задание (работа)/Реферат ((РГЗ(Р))/Реферат). Требования к выполнению РГЗ(Р)/Реферата, состав и правила оценки сформулированы в паспорте РГЗ(Р)/Реферата.

Промежуточная аттестация по **дисциплине** проводится в 1 семестре - в форме экзамена, который направлен на оценку сформированности результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с установленными в программе индикаторами достижения компетенции УК-5 и соотнесенных с ней индикаторов.

Экзамен проводится в форме письменного тестирования с использованием электронной информационно-образовательной среда НГТУ (http:// www.nstu.ru/sveden/eos).

Общие правила выставления оценок текущей и промежуточной аттестации по дисциплине определяются балльно-рейтинговой системой, приведенной в рабочей программе дисциплины.

На основании критериев, приведенных в п. 2, осуществляется оценка уровней достигнутых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с установленными в программе индикаторами достижения компетенции УК-5, закрепленной за дисциплиной.

2. Общая характеристика уровней результатов обучения, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

Продвинутый. Теоретическое содержание курса освоено полностью. Студент демонстрирует систематическое и глубокое понимание учебного материала и способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности. Сформированы необходимые навыки практической работы. Все учебные задания, предусмотренные программой обучения, выполнены качественно, без замечаний. Результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с установленными в программе индикаторами достижения компетенций, оценены числом баллов, входящим в диапазон продвинутого уровня.

Базовый. Теоретическое содержание курса освоено в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и профессиональной деятельности. Навыки практической работы сформированы на базовом уровне. Все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены с небольшими погрешностями. Результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с установленными в программе индикаторами достижения компетенций, оценены числом баллов в пределах базового уровня.

Пороговый. Теоретическое содержание курса освоено в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и профессиональной деятельности. Некоторые практические навыки работы с сформированы с пробелами. Учебные задания, предусмотренные программой обучения, выполнялись с ошибками, исправленными под руководством преподавателя. Результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с установленными в программе индикаторами достижения компетенций, оценены числом баллов в пределах порогового уровня.

Ниже порогового. Теоретическое содержание курса освоено фрагментарно. Необходимые навыки практической работы сформированы минимально. Большинство учебных заданий, предусмотренных программой обучения, не выполнены. Результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с установленными в программе индикаторами достижения компетенций, оценены числом баллов, входящих в диапазон ниже порогового уровня.

Паспорт экзамена

по дисциплине «Философия», 1 семестр

1. Методика оценки

Экзамен проводится в форме письменного тестирования с использованием электронной информационно-образовательной среда НГТУ (http:// www.nstu.ru/sveden/eos).

Тестовые задания охватывают все содержание дисциплины «Философия».

Тест состоит из вопросов различного вида и позволяет проверить результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с установленными в программе индикаторами достижения компетенций.

2. Критерии оценки результатов обучения, соотнесенных с уровнями освоения индикаторов достижения компетенций

Выполнение теста засчитывается на **продвинутом уровне**, если студент правильно ответил на все вопросы теста, знает определения всех понятий, продемонстрировал способность безошибочно устанавливать последовательность и соответствие между процессами и явлениями, выявлять проблемы, предлагать механизмы их решения. Совокупность результатов обучения по дисциплине и соотнесенных с ними индикаторов достижения компетенций не содержит пробелов. Установленные в программе компетенции сформированы в полном объеме. Оценка составляет от 35 до 40 баллов.

Выполнение теста засчитывается на **базовом уровне**, если студент правильно ответил на ⅔ вопросов теста, знает определения основных понятий, продемонстрировал способность устанавливать последовательность и соответствие между процессами и явлениями, правильно характеризует процессы, явления. Совокупность результатов обучения по дисциплине и соотнесенных с ними индикаторов достижения компетенций содержит несущественные пробелы. Установленные в программе компетенции сформированы на базовом уровне. Оценка составляет от 34 до 27 баллов.

Выполнение теста засчитывается на **пороговом уровне**, если студент правильно ответил от ½ до ⅔ вопросов теста, знает определения основных понятий, продемонстрировал способность устанавливать последовательность и соответствие между процессами и явлениями. Совокупность результатов обучения по дисциплине и соотнесенных с ними индикаторов достижения компетенций содержит пробелы. Установленные в программе компетенции сформированы на пороговом уровне. Оценка составляет от 26 до 20 баллов.

Выполнение теста считается **неудовлетворительным**, если студент правильно ответил менее чем на половину вопросов теста, не знает определений понятий, не продемонстрировал способность устанавливать последовательность и соответствие между процессами и явлениями. Совокупность результатов обучения по дисциплине и соотнесенных с ними индикаторов достижения компетенций содержит существенные пробелы. Установленные в программе компетенции не сформированы. Оценка составляет менее 20 баллов.

3. Шкала оценки

Экзамен считается сданным, если сумма баллов по всем заданиям билета составляет от 20 до 40 баллов включительно. Сумма менее 20 баллов признается неудовлетворительным результатом промежуточной аттестации по дисциплине.

В общей оценке по дисциплине экзаменационные баллы учитываются в соответствии с правилами балльно-рейтинговой системы, установленными в НГТУ.

4. Фонд оценочных материалов (вопросы теста[1]) для оценки уровня сформированности компетенций и соотнесенных с ними индикаторов

[1] Правильные ответы выделены галочкой

Формируемая компетенции	Индикаторы компетенции
УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	1. знает сущность, разнообразие и особенности различных культур, их соотношение и взаимосвязь 2. умеет обеспечивать и поддерживать взаимопонимание между обучающимися представителями различных культур и навыки общения в мире культурного многообразия 3. владеет способами анализа разногласий и конфликтов в межкультурной коммуникации и их разрешения

Вопросы теста для оценки сформированности компетенции УК-5

Вопрос 1. Процесс смены парадигм научной деятельности

- ○ Научная революция ✔
- ○ Научная проблема
- ○ Научная теория
- ○ Гипотеза

(один вариант)

Вопрос 2. Что такое научное открытие?

Ответ:

Понятие, непосредственно связанное с творческим познавательным поиском. Крупное научное достижение, выражающееся в установлении новых закономерностей, явлений и свойств окружающего мира. Направлено на решение познавательных задач в ситуациях неполноты знаний.

Вопрос 3. Как называется операция нахождения какого-либо сходства между объектами, а также рассуждение, проводимое на его основе.

- ○ Аналогия ✔
- ○ Идеализация
- ○ Формализация
- ○ Дедукция

(один вариант)

Вопрос 4. Дайте определение понятиям дедукции и индукции.

Ответ:

Дедукция и индукция являются, с одной стороны, теоретическими научными методами, с другой, исследовательскими стратегиями. Дедукция – умозаключение от общего к частному. Индукция – умозаключение от частного к общему.

Вопрос 5. Разновидность абстрагирования, с помощью которой создаются предельные абстрактные объекты, например, абсолютно упругий удар или идеальный газ.

- ○ Идеализация ✔
- ○ Анализ
- ○ Синтез
- ○ Парадигма

(один вариант)

Вопрос 6. Дайте определение общенаучным методам научного познания, эмпирическим и теоретическим методам.

Ответ:

Общенаучные методы – методы, применяемые в различных науках. Эмпирические методы работают в режиме интерактивного взаимодействия с исследуемым объектом. Теоретические методы работают на более высоком, теоретическом уровне.

Вопрос 7. Расставьте в правильном порядке стадии выдвижения научной проблемы.

✔ *Правильная очередность:*

Предварительная постановка проблемы

Анализ проблемы

Оценка проблемы

Проектирование исследований

(упорядочите ответы)

Вопрос 8. Назовите три ключевых признака научной проблемы.

Ответ:

Теоретически осознанный вопрос. Не существует известного алгоритма его разрешения. Ожидается, что решение этой проблемы даст существенную новизну.

Вопрос 9. Расположите представителей науки в порядке исторических этапов развития научного знания: Античная эпоха, Средневековая философия, философия Эпохи Возрождения, неклассическая наука XIX-XX века.

✔ *Правильная очередность:*

Сократ, Платон, Аристотель

Августин Блаженный, Фома Аквинский

Леонардо да Винчи

М. Планк, Н. Бор, А. Эйнштейн

(упорядочите ответы)

Вопрос 10. Работами этого исследователя была отвергнута классическая концепция абсолютного пространства и времени, была обнаружена тесная связь временных и пространственных характеристик с фундаментальными свойствами самой материи.

- ○ А. Эйнштейн ✔
- ○ Н. Бор
- ○ М. Планк
- ○ Пифагор

(один вариант)

Вопрос 11. Тенденция объединения научного знания

- ○ Интеграция ✔
- ○ Дифференциация
- ○ Математизация
- ○ Индустриализация

(один вариант)

Вопрос 12. Дайте определения понятиям сциентизма и антисциентизма как концепциям оценки значения науки в цивилизационных процессах.

Ответ:

Идеология сциентизма акцентирует внимание на безусловных достижениях научно-технического развития. Кроме

того, предполагает, что наука сама по себе не ответственна за неадекватные результаты использования её разработок. Антисциентизм возлагает ответственность за отрицательные следствия научно-технического прогресса на саму науку.

Вопрос 13. Охарактеризуйте понятие научной картины мира
Ответ:

Под научной картиной мира обычно понимают связную совокупность представлений о мире, которая получена в ходе продвижения науки. Научная картина мира находится в более общем культурном контексте, который участвует в её построении и интерпретации. Научная картина также является средой, поддерживающей дальнейшее научное продвижение.

Вопрос 14. Охарактеризуйте классический тип рациональности
Ответ:

Непосредственное, прямое отнесение знаний к самой реальности. Представление о том, что должна существовать единственная теория, истинно описывающая реальность (монотеоретизм). Представление о том, что в теории нет ничего субъективного, она саодержит только объективные знания (объективизм).

Вопрос 15. Охарактеризуйте каждый из типов научной революции: Глобальные революции, революции в отдельных фундаментальных науках, микрореволюции
Ответ:

Глобальные революции формируют совершенно новый взгляд на мир. Революции в отдельных фундаментальных науках преобразуют их основы, но не содержат в себе глобального мировоззренческого переворота. Микрореволюции создают новые подходы в различных научных областях.

Вопрос 16. Назовите три основные черты научного закона.
Ответ:

Научное утверждение. Имеет универсальный характер. В сжатом виде описывает важнейшие свойства и взаимосвязи окружающей предметной области.

Вопрос 17. Охарактеризуйте научную гипотезу с точки зрения логической характеристики, содержания и цели.
Ответ:

Имеет статус предположения. В случае подтверждения представляет собой новое знание. Должно существенно продвинуть научное познание, либо прямо предложить решение проблемы, либо значительно способствовать этому.

Вопрос 18. Приведите примеры и кратко охарактеризуйте несколько эмпирических методов
Ответ:

Симуляционный метод – проведение наблюдения в специальной обстановке. Интервью – устный опрос. Анкетирование – письменный опрос. Активное вмешательство – использование возмущающего воздействия. И т.д.

Вопрос 19. Охарактеризуйте философию периода Средневековья
Ответ:

Христианская вера радикальным образом трансформировала культурные установки Античности. Бытие предстало как сотворенное, спланированное по совершенному проекту Божественного разума, иерархически организованное. Средневековое мировосприятие созерцательно и символично.

Вопрос 20. Опишите основные характеристики предметов гуманитарного познания.
Ответ:

Круг интересов социогуманитарных наук - человек, общество, культура. Предметы и процессы социогуманитарного знания всегда соизмеримы с человеком. Они либо непосредственно касаются человеческой жизни, либо являются плодами человеческих действий.

Вопрос 21. Назовите свойства науки, выделяющие её из общей системы культуры.
Ответ:

Наука по определению есть непрерывно инновационная система. Деятельность науки регулируется принципиально

познавательной целью. Наука это деятельность, стремящаяся в пределе к идеальной рациональности.

Вопрос 22. Охарактеризуйте понятие мировоззрения.
Ответ:

Обобщенная система взглядов на мир и на место человека в мире, которая включает различные представления – социально-политические, религиозные, этические и т.д. Это не только совокупность знаний, но и некоторое эмоциональное отношение, а также определенные желания и стремления, т.е. содержит волевую составляющую.

Вопрос 23. Охарактеризуйте критическую функцию философии.
Ответ:

Пересмотр сложившихся представлений. Переосмысление научных понятий и общепринятых способов мышления. Попытка выйти за рамки традиционных подходов.

Вопрос 24. Охарактеризуйте ценностно-этическую функцию философии.
Ответ:

Осмысление ценностных отношений и моральных проблем, связанных с научной деятельностью. Ценностно-этическая проблематика принадлежит сфере философских представлений, среди которых благо, добро и зло, должное и морально приемлемое.

Вопрос 25. Дайте определение понятию методология
Ответ:

Во-первых, методологией называют совокупность правил и регулятивов, которые лежат в основе некоторого вида деятельности. Во-вторых, методология – это специальная дисциплина, особое направление исследований. Предметом методологического анализа является деятельность человека в той или иной сфере.

Вопрос 26. Дайте определение понятию знание, опишите его специфические черты и содержание.
Ответ:

Знание – продукт деятельности разума, приобретаемый на основе присущей человеку познавательной способности. Специфической чертой знания является его относительно независимое, самостоятельное существование, знание имеет межсубъектный характер. Содержание знания – различные разнообразные смысловые массивы, сведения, представления, имеющие социальную значимость и приобретаемые обществом в его взаимодействии с объективной реальностью.

Вопрос 27. Что такое универсальность научного закона
Ответ:

Первое – универсальность характера понятий, входящих в закон. Второе – Пространственно-временная общность. Третье – логическая форма законоподобных утверждений.

Вопрос 28. Опишите функции научных законов
Ответ:

Научный закон является универсальным утверждением, описывающим в сжатой форме существенные черты изучаемых явлений. Всякий научный закон сильнее утверждений, описывающих единичные феномены. Использование научных законов связано связанно с совокупностью причин. Посредством научных законов выполняются описания, предсказания, теоретическая унификация и другие важные функции научного познания.

Вопрос 29. Опишите формы проявления интеграции в современных науках
Ответ:

Взаимодействие научных областей, богатство междисциплинарных связей. Стремление к единству понятийного аппарата науки. Периодически возникают интегративные науки.

Вопрос 30. Какие этические проблемы может рассматривать инженерная этика?
Ответ:

Конкретные этические проблемы, встающие в связи с новыми разработками в электронике, энергетике, аэрокосмической сфере, нанотехнологической отрасли, робототехнике и т.д. Как пример «киборгизация жизни», проблема, появившаяся в результате так называемой нанотехнологической революции.

Паспорт реферата

по дисциплине «Философия», 1 семестр

1. Методика оценки

Выполнение реферата является формой текущей аттестации (контроля) по дисциплине, предусмотренной учебным планом.

Цель и задачи реферата: студенты должны научиться использовать базовые элементы научного познания в области своей профессиональной деятельности. Правильно определять объект, предмет, научную проблему, цели и задачи научного исследования.

Реферирование предполагает изложение структуры своего научного исследования на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза одного или нескольких источников.

Реферат выполняется индивидуально студентом по теме, которая определяется содержанием его научного исследования в рамках выбранной области профессиональной деятельности.

Преподаватель осуществляет руководство и оказывает консультационную помощь.

Реферат состоит из следующих частей:

1. Титульный лист
2. Описание объекта научного исследования
3. Описание предмета научного исследования
4. Описание научной проблемы научного исследования
5. Описание цели научного исследования
6. Описание задач в рамках выполнения цели научного исследования

Заимствование материала из научных и интернет-источников сопровождается собственными комментариями студента по поводу тех или иных положений принципов, закономерностей, имеет постраничные сноски, выполненные в соответствии с библиографическими требованиями.

Требования к оформлению:

Объем реферата не ограничен. Шрифт Times New Roman, 12. Нумерация страниц сквозная, в нижней части листа по центру арабскими цифрами. Работа должна быть отредактирована, не содержать орфографических, синтаксических и стилевых ошибок.

Реферат в установленные сроки сдается на кафедру для проверки. Преподаватель оценивает качество работы, отмечает положительные стороны и недостатки работы и определяет, допускается ли она к защите. При необходимости преподаватель возвращает реферат студенту для доработки и устанавливает сроки его повторного предоставления для проверки. По всем замечаниям преподавателя студентом должны быть сделаны необходимые исправления и дополнения до защиты работы.

При положительном результате оценивания студент распечатывает реферат, передает его на кафедру и защищает публично перед своей учебной группой до сессии в назначенное преподавателем время. Защита реферата состоит в устном сообщении о результатах работы и ответах на вопросы. В процессе защиты выявляется уровень знаний студента, степень его самостоятельности при выполнении работы. По результатам защиты студенту выставляется оценка в соответствии с критериями, приведенными в п. 2 настоящего Паспорта.

2. Критерии оценки результатов обучения, соотнесенных с уровнями освоения индикаторов достижения компетенций

Общие правила выставления оценок текущей аттестации определяются балльно-рейтинговой системой, установленной локальным актом НГТУ.

Реферат выполнен **на продвинутом** уровне, если студентом обоснована актуальность темы, грамотно сформулированы цель и задачи работы; реферат выполнен самостоятельно; тема

исследования раскрыта полно и непротиворечиво; студентом продемонстрировано умение работать с научной литературой и иными источниками; работа оформлена в соответствии с требованиями; сдана преподавателю в указанные сроки и не возвращалась для доработки; даны полные и развернутые выводы и рекомендации; на защите студентом кратко и логично изложены основные тезисы, даны аргументированные ответы на вопросы аудитории. Совокупность запланированных результатов и соотнесенных с ними индикаторов достижения компетенций не содержит пробелов. Закрепленные за рефератом компетенции сформированы на продвинутом уровне. Оценка составляет *от 17 до 20 баллов.*

Реферат выполнен **на базовом** уровне, если студентом обоснована актуальность темы, грамотно сформулированы цель и задачи работы; реферат выполнен самостоятельно; тема исследования раскрыта, но имеются некоторые неточности в изложении материала; студентом продемонстрировано умение работать с научной литературой и иными источниками; работа оформлена в соответствии с требованиями; сдана преподавателю в указанные сроки и однократно возвращалась студенту для незначительной доработки; в заключении даны выводы и рекомендации; в защитной речи студент кратко и логично изложил основные тезисы, но испытывал некоторые затруднения при ответе на вопросы аудитории. Совокупность запланированных результатов и соотнесенных с ними индикаторов достижения компетенций содержит несущественные пробелы. Закрепленные за рефератом компетенции сформированы на базовом уровне. Оценка составляет *от 15 до 17 баллов.*

Реферат выполнен **на пороговом** уровне, если студентом осознается актуальность темы, кратко сформулированы цель и задачи работы; реферат выполнен самостоятельно; тема исследования раскрыта, но отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; работа оформлена в соответствии с требованиями; сдана преподавателю в указанные сроки, но неоднократно возвращалась студенту для доработки; в заключении даны краткие выводы; защита реферата вызвала у студента затруднения в части аргументации полученных выводов и умения отстаивать свою точку зрения. Совокупность запланированных результатов и соотнесенных с ними индикаторов достижения компетенций содержит существенные пробелы. Закрепленные за рефератом компетенции сформированы на пороговом уровне. Оценка составляет *от 10 до 14 баллов.*

Реферат считается **не выполненным** (ниже порогового уровня), если студентом не осознана актуальность темы исследования, цель и задачи работы сформулированы формально; реферат выполнен не самостоятельно, содержит принципиальные ошибки; тема исследования не раскрыта; не выдержан объём реферата; работа оформлена с нарушениями предъявляемых требований; не сдана преподавателю в указанные сроки; доработка реферата студентом не привела к его качественному улучшению; отсутствуют выводы и рекомендации. Совокупность запланированных результатов и соотнесенных с ними индикаторов достижения компетенций содержит множественные существенные пробелы. Закрепленные за рефератом компетенции не сформированы. Оценка составляет *менее 10 баллов*.

3. Шкала оценки

Реферат как форма текущего контроля по дисциплине считается успешно выполненной, если сумма полученных баллов составляет от 10 до 20 баллов включительно.

В общей оценке по дисциплине баллы за выполнение реферата учитываются в соответствии с правилами балльно-рейтинговой системы и таблицей соответствия баллов, традиционной оценки и буквенной оценки ECTS, установленными в НГТУ.

4. Примерный перечень тем рефератов

Реферат выполняется индивидуально студентом по теме, которая определяется содержанием его научного исследования в рамках выбранной области профессиональной деятельности.